

Рагімова К.А.

Бакинский славянский университет

ВЗАИМОПОНИМАНИЕ КАК ОДИН ИЗ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ В СОЦИАЛЬНОЙ СРЕДЕ

Статья посвящена взаимопониманию как одному из психологических факторов в социальной среде. Формируясь и развиваясь в обществе, человек включается во множество социальных контактов и взаимодействует с разными людьми по разным причинам. Огромный спектр этих многогранных связей может быть полностью понят понятием «общение между людьми» и предполагает установление определенного взаимопонимания. Чем больше возрастает роль человеческого фактора в решении социальных, экономических, идеологических задач нашего общества, тем выше становится уровень внутренней культуры человека, тем большее практическое значение приобретает взаимопонимание.

С научной позиции социальной психологии также возрастает важность понимания и взаимопонимания как способности ориентироваться в новых условиях, в новых обстоятельствах, как способности преодолевать устоявшиеся стереотипы поведения и мышления, способности при необходимости менять собственные взгляды на указанную проблему. Каждый человек проходит свой индивидуальный путь в овладении навыками взаимопонимания, в развитии личностных способностей. В то же время этот процесс имеет свои логические закономерности.

Взаимопонимание играет важную роль на протяжении всей человеческой жизни, оно создает внутреннюю основу для разумного и ответственного взаимодействия между людьми, для их социальной жизни. В познании окружающего мира, в понимании самого себя человек не может обойтись без поддержки, оказываемой опытом других людей или самим фактом их непосредственного участия. Понимание самого себя индивидом формируется через его понимание других людей. Таким образом, многогранность окружающего мира открывается ему также благодаря другим людям. Это тот вид взаимопонимания, который в первую очередь входит в сферу социальной психологии. Процесс взаимопонимания с точки зрения современной социальной психологии позволяет человеку более глубоко раскрыться, а затем увеличить свои внутренние стимулы и возможности.

Ключевые слова: социальная психология, личность, общение, взаимопонимание, взаимодействие, сопереживание, познание, индивид, индивидуальность.

Статья посвящена взаєморозумінню як одному із психологічних факторів у соціальному середовищі. Формуючись і розвиваючись у суспільстві, людина входить у безліч соціальних контактів і взаємодіє з різними людьми з різних причин. Величезний спектр цих багатограних зв'язків може бути цілком зрозумілим поняттям «спілкування для людей» і передбачає встановлення певного порозуміння. Чим більше зростає роль людського фактора у вирішенні соціальних, економічних, ідеологічних завдань нашого суспільства, тим вищим стає рівень внутрішньої культури людини, тим більше практичного значення набуває взаєморозуміння.

З наукової позиції соціальної психології також зростає важливість розуміння та взаєморозуміння як здатності орієнтуватися в нових умовах, у нових обставинах, як здатності долати усталені стереотипи поведінки та мислення, здатності за необхідності змінювати власні погляди на зазначену проблему. Кожна людина проходить свій індивідуальний шлях у оволодінні навичками порозуміння, у розвитку особистісних здібностей. Водночас цей процес має свої логічні закономірності.

Порозуміння грає важливу роль протягом усього людського життя, воно створює внутрішню основу для розумної та відповідальної взаємодії між людьми, для їх соціального життя. У пізнанні навколишнього світу, у розумінні самої себе людина не може обійтися без підтримки, що надається досвідом інших людей або самим фактом безпосередньої участі. Розуміння себе індивідом формується через його розуміння інших людей. Таким чином, багатогранність навколишнього світу відкривається йому завдяки іншим людям. Це той вид

порозуміння, який насамперед входить у сферу соціальної психології. Процес взаєморозуміння з погляду сучасної соціальної психології дозволяє людині глибше розкритися та збільшити свої внутрішні стимули та можливості.

Ключові слова: соціальна психологія, особистість, спілкування, взаєморозуміння, взаємодія, співпереживання, пізнання, індивід, індивідуальність.

Постановка проблеми в общем виде и её связь с важными научными и практическими задачами. Человек, формируясь и развиваясь в обществе, включается во множество социальных связей, взаимодействует с разными людьми по самым различным поводам. В процессе этого взаимодействия происходит психологический обмен как материальными вещами, так и опытом, идеями, чувствами, настроениями. Огромный спектр этих многогранных, многосторонних связей, всецело охватываемый таким понятием, как «общение между людьми», предполагает установление определённого взаимопонимания.

Вначале хотелось бы задаться риторическим вопросом: а надо ли вообще кого-то убеждать в том, как важно взаимопонимание в жизни человека. Но этот сугубо риторический вопрос задаётся исключительно в качестве констатации факта. Если же мы рассматриваем взаимопонимание как один из психологических факторов, присутствующий в социальной среде, то его надо исследовать глубже. А именно: человек хочет понять то, что окружает его, самого себя, других людей. Но еще больше ему хочется, чтобы его поняли, то есть правильно расценили бы поступки. В самом слове «взаимопонимание» отражен двусторонний характер этого процесса. Хочется, к примеру, довести до читателей очень старый, но прекрасный фильм «Доживём до понедельника». В нём юный герой, пытаясь определить свое понимание счастья, написал в школьном сочинении: «Счастье – это когда тебя понимают». Каждый из нас сталкивается с проблемой взаимопонимания прежде всего в отношениях с близкими людьми, с теми, с кем мы волею обстоятельств находимся в наиболее тесном контакте: с родными, сослуживцами, друзьями. Поэтому, в отличие от выше-названного риторического вопроса, обычно учёные-психологи воспринимают взаимопонимание как характеристику личностных связей между людьми. Под взаимопониманием следует прежде всего понимать характеристику функционирования социальных связей как неперемное условие деятельности людей. Этот процесс, по понятным причинам, начинается с детства. Актуальность и важность именно такого подхода к взаимопониманию определяется многими обстоятельствами современной жизни. Чем больше роль челове-

ского фактора в решении социальных, экономических, идеологических задач нашего общества, чем выше уровень внутренней культуры человека, тем большее практическое значение приобретает взаимопонимание.

Анализ последних исследований. В современной социальной психологии существует зависимость между тем, как человек выделяет своё «я», и тем, как он осознаёт свою общность с точки зрения других людей. Иными словами, как он с позиций других осваивает мир. Об этой взаимозависимости в процессе взаимопонимания в своё время писали такие выдающиеся азербайджанские, русские и европейские психологи, как С. Меджидова, И. Новрузлу, С. Юзбашева, Р. Расулов, А. Бодалев, А. Маклаков, А. Московичи, Р. Немов, Дж. Майерс и некоторые другие учёные. Эта зависимость, проявляющаяся, между прочим, по-разному (и в гармонических формах, и в конфликтных), очень сложна по своей внутренней структуре.

Цель и задачи. С позиции социальной психологии как науки раскрыть значение понимания и взаимопонимания как способности ориентироваться в новых условиях, в новой обстановке, как умение преодолеть устоявшиеся стереотипы поведения и мышления, изменить, если это необходимо, и собственные взгляды на данную проблему. Для этого необходимо отказаться и от некоторых устаревших точек зрения, следовательно, возрастает значение взаимопонимания в воспитании чувства нового.

Изложение основного материала исследования. Сейчас, когда происходит стремительное развитие всех областей общественной жизни, стоит задача не столько вооружить людей готовой суммой сведений, известным и доступным знанием, сколько развить в них способность самостоятельно понимать быстро меняющийся окружающий мир и людей, равно как и меняться вместе с ними.

Мощное и всё возрастающее воздействие человека на природу, те проблемы, с которыми в силу этого сейчас сталкивается человечество, наглядно показывают, что дальнейшее освоение человеком природы невозможно без понимания им собственного места в ней. Очевидно, что и отношение к ней тоже носит своего рода форму контакта, условия которого накладывают на деятельность людей разных возрастов и профессий определенные

ограничения, диктуют некоторые правила поведения, предполагают заботу о сохранении природного равновесия.

Зададимся вполне естественным вопросом: что имеют в виду современные учёные-психологи, когда говорят о необходимости превращения знаний в познания, затем – убеждения, формирования у каждого человека ясной, определенной гражданской позиции, которую он отстаивал бы в любых обстоятельствах и в соответствии с которой бы активно действовал? Прежде всего имеют в виду способность личности так глубоко понимать потребности, интересы, нужды общества, чтобы они уже перестали казаться чем-то чуждым, навязанным извне и воспринимались как созвучные её собственным интересам, установкам. Формирование такой способности не только дело воспитания как целенаправленной деятельности людей, но и естественное следствие всего жизненного уклада, границ запросов, что делает возможным органическое сочетание личных и общественных интересов. Таким образом, понимание человеком актуальных проблем и тенденций общественного развития и на основе этого укрепление взаимопонимания с другими людьми становятся всё более необходимыми, приобретают все большую социальную ценность. На этом аспекте учёные, занимающиеся проблемами социальной психологии, делают особый упор.

Итак, из вышеизложенного становится ясно, что взаимопонимание оказывается проблемой, тесно связанной с решением важных, острых задач, стоящих перед социальной психологией. Отметим, что взаимопонимание является своего рода «сквозной» комплексной проблемой, требующей специального и вместе с тем целостного, многостороннего осмысления.

Но, несмотря на тот немалый вклад, который внесли некоторые современные русские, азербайджанские и европейские учёные, занимающиеся исследованием различных вопросов по социальной психологии, тем не менее философия, социология, педагогика, социальная психология, а в самое последнее время и естественные науки, в вопросах взаимопонимания пока только нащупывают свои подходы к ней. Вместе с тем, поскольку проблема эта очень важна, остра и непосредственно затрагивает жизненные ориентации каждого человека, её рассмотрение представляется необходимым уже сейчас.

Что же для этого необходимо? Рассмотрим главные этапы данного явления. Сначала обратимся к истокам взаимопонимания, конкретнее,

к тому, как оно зарождалось вместе со становлением человеческой общности. Оказывается, ещё на заре человечества взаимопонимание возникает из совместной деятельности людей. И это понятно. Будучи социальным существом, человек может осознать себя только через других людей, через всю совокупность своих отношений с ними. Каждый человек проходит собственный индивидуальный путь в овладении навыками взаимопонимания, в развитии соответствующих способностей. И в то же время в этом процессе есть свои логические закономерности. Несомненно, взаимопонимание играет важную роль на протяжении всей жизни человека. Жизнь заставляет человека постоянно развиваться и совершенствоваться. Классический принцип педагогики и психологии гласит: человек – это существо социальное. Поэтому он должен всей ныне существующей системой воспитываться не просто как носитель определенной суммы знаний, но прежде всего как гражданин своей страны, с присущими ему идейными установками, моралью и интересами, высокой культурой труда и поведения. К взаимопониманию органично примыкает и искусство как область, сфера человеческого духа, ориентированная в первую очередь на то, чтобы культивировать в человеке человеческое, учить его сопереживать, сочувствовать, сострадать. Ибо «Сострадание есть главнейший и, может быть, единственный закон бытия всего человечества» гласит цитата из романа Ф.М. Достоевского «Идиот». Особенно наглядно, на наше усмотрение, это представлено в театре. В нём происходит прямое и непосредственное взаимодействие зрителя с создателями спектакля, художниками, где существует прямой эмоциональный контакт между ними, и взаимопонимание как психологическая проблема в буквальном смысле рождается на наших глазах. Таким образом, к взаимопониманию вполне применим комбинированный подход с разных, но связанных между собой и дополняющих друг друга, сторон. Это даёт, как нам кажется, возможность показать, как взаимопонимание создает внутренние основы для разумного и ответственного взаимодействия людей, их общественной жизнедеятельности.

Сделаем небольшое, но важное отступление. Каждый человек реализует стремление к взаимопониманию по-своему, идёт к нему своими путями. Но он не может сделать этого без взаимодействия с другими людьми. И в познании окружающего мира, и в понимании самого себя человеку не обойтись без опоры, которую даёт опыт других людей или сам факт их живого участия.

Это объективность, истина. Возможны такие ситуации, в которых человек опирается не только на коллективный, но и собственный индивидуальный опыт. В выяснении данного вопроса исследуем мнение выдающегося швейцарского психолога Ж. Пиаже. Учёный предложил провести следующий ассоциативно-мысленный эксперимент: представим себе некоего схематичного, то есть абстрактного «супер-индивида», существующего вне общества. Ему захотелось определить и упорядочить свое понимание действительности и самого себя. Как ему в таком случае поступить?

Чтобы осознать своё отношение к окружающему, нужно сопоставить разные точки зрения, взгляды, выработать на основе анализа различных отношений и связей собственную позицию, своё видение мира. По мнению Ж. Пиаже, экспериментальному «супер-индивиду» предстоит все это нафантазировать: и чем больше таких вариантов отношений и точек зрения способен он выдумать, тем более разносторонним и объёмным будет изображение, которое он построит. Одновременно с тем этот пример даёт возможность продолжить мысль Ж. Пиаже. Существо дела заключается в том, что все эти выработанные индивидом взгляды не могут существовать в хаосе, необходим определенный порядок, тесная взаимосвязь между ними. Причем установление и поддержание этого порядка – это не единовременный акт, а постоянный процесс, требующий значительных усилий. Нужно установить объединяющее воззрение на мир для разных позиций. Нужно установить общий язык для них. Так, полагал Пиаже, ортодоксальным образом можно воссоединить отдельные аспекты социальной психологии и философии.

Вслед за зарубежным учёным можно задать следующий вопрос: что же в итоге получилось у потенциального «супер-индивида»? Чтобы понять собственные впечатления, ему пришлось заменить реальный мир разными воплощениями своей личности, да еще установить какое-то подобие взаимосвязи между ними. Ему пришлось создать общество. Это и стало той опорной позицией, с которой открылись ему устойчивые связи действий и вещей, благодаря чему он и смог определить своё отношение к окружающему и к самому себе.

А теперь настает время «возвратить» читателей из фантастической ситуации, предложенной Пиаже, к вполне реальным, то есть «земным» предпосылкам указанного эксперимента. В таком случае его результаты будут свидетельствовать

об одном: понимание индивидом самого себя выстраивается через понимание им других людей, благодаря им ему открывается и многогранность окружающего мира. Это и есть такое взаимопонимание, которое прежде всего входит в область социальной психологии.

На следующем примере показываются всевозможные вариации эксперимента. Посмотрим, что в нём неправильно, в какой мере он действительно является фантастическим и как его следует перетолковывать с точки зрения практики. Естественно, что всё то, что сотворил «супер-индивид», он должен был до этого иметь в самом себе, то есть у него предполагается некий прошлый опыт. «Супер-индивид» порождает различные ситуации, состояния, отношения, связи между ними так, как если бы в нём хранился запас информации о разных взаимодействиях между людьми, между человеком и вещами. Его можно сравнить с писателем, пишущим роман, который тоже как бы «из себя» берет своих героев, помещает их в различные ситуации, высвечивает разные грани жизни, пытается выявить своё собственное понимание событий. Но скучно было бы, наверное, читать роман, в котором действовало бы очень много похожих друг на друга персонажей. А таковыми, наверняка, оказались бы герои, созданные «супер-индивидом», руководствовавшимся только своим внутренним опытом. Поскольку они являются лишь различными проекциями личности самого индивида, то при всем желании автора создать различных, даже враждующих, героев, они всё равно останутся двойниками своего творца. Здесь аналогия с писательским трудом уже не годится: писатель, будучи тоже единственным создателем своих героев, может использовать как материал всё богатство связей действительного мира, который он наблюдает. Однако с точки зрения психологии «супер-индивид», по мысли Пиаже, уже лишён этой возможности. Поэтому и набор ситуаций и отношений оказывается ограниченным рамками внутреннего опыта индивида. Отсюда ясно, что он не сможет даже выйти из круга исходного понимания себя и окружающего. Процесс взаимопонимания, таким образом, суживается.

Однако из двух вышеприведённых нами примеров следует однозначный вывод о том, что не столько многогранность индивида обуславливает различные человеческие и предметные связи, сколько, напротив, взаимодействия с людьми и действия с предметами. Именно процесс взаимопонимания с позиции современной социальной психологии позволяет человеку глубже раскрыть,

а затем и приумножить свои внутренние стимулы, потенциальные возможности. Если продолжить аналогию с написанием романа, можно сказать: автор творит не «из себя», а открывая благодаря другим людям в себе возможности человека, личности, несводимые к тем, которые выявил его собственный опыт. Реализация такого авторского отношения к действительности и создаёт персонажей «самодействующих», то есть действующих как бы независимо от воли создавшего их автора; такие герои, как правило, придают интерес и жизненную силу художественному произведению. Художник оказывается тем «богаче», чем более он открыт миру окружающих людей, отношений и вещей. Чем более он допускает самобытность людей и природы, чем выше его готовность к пониманию, тем реальнее для него всестороннее и гармоничное развитие собственной личности. Иначе говоря, индивид становится развитым социальным существом благодаря пониманию самобытности внешней жизни и тому, что делает это понимание условием своего развития.

Итак, попытаемся выяснить, какова роль человеческого взаимодействия в процессе формирования личности, индивидуального становления человека? С этой целью первоначально обратимся к раннему детскому возрасту, когда взаимопонимание только формируется. Нормально развивающийся ребенок растёт как бы сам собой, и взрослые часто не замечают той повседневной работы, которую ребенок совершает, осваивая человеческий опыт, не обращают внимания порою и на те действия, которыми они сами поддерживают эту работу. Кажется, пробуждение личности и складывающееся взаимопонимание в маленьком человеке – это естественный, сам собой идущий процесс. Но это не так. И особенно убеждают в этом те случаи, когда у ребенка глубоко поражены или отсутствуют зрение и слух. Для того чтобы пробудить в нем сознание, чтобы наладить его контакт с окружающим миром, необходима целенаправленная деятельность взрослых. Воспитатель и мир даны непосредственно, осязаемо. Вот почему до начала взаимопонимания, точнее сказать, согласованности действий, ребёнок ещё не может провести очень чёткую грань между человеком и вещью, понятием и его внутренней сутью, своей потребностью и её внешним предметом, не отделяет самого себя от окружающей среды. В процессе удовлетворения естественных нужд ребенка с помощью взрослого для него еще непосредственно слиты его собственное усилие, действие взрослого, другой человек, средства и

предмет удовлетворения потребностей, результат. Скажем, на примере детей с физическими отклонениями особенно отчётливо видно, что наличие другого и его поддержка – это необходимое, почти органическое условие существования ребенка, но вместе с тем оно оказывается также элементарной клеточкой чисто человеческой взаимосвязи, без которой невозможно формирование в ребенке самостоятельности, зачатков человеческой личности.

Однако развитие этих качеств ведет к усложнению взаимопонимания между детьми и взрослыми, к выделению в этом процессе особых звеньев. Ребенок приобретает специфически человеческие черты в ходе своего постоянного взаимодействия, так сказать, сотрудничества со взрослым. Это первая ступень взаимопонимания, налаживания «живого» контакта со взрослыми. Это сотрудничество включает в себя и направленное действие взрослого, и активное, хотя ещё и неоформленное, действие ребенка.

Со временем меняется характер взаимодействия между ребенком и воспитателем. Сначала взрослый проделывает все необходимые действия, связанные с воспитанием. Постепенно малыш становится активнее. Теперь взрослый только начинает какое-нибудь действие, которое служит как бы сигналом для ребенка, сообщением о необходимости сделать что-то полезное. Происходит переход ко второй стадии взаимопонимания, которая словно знаменует собой обмен ролями. Если первоначально импульс к этому процессу задавал ребёнок под влиянием своих потребностей, а взрослый брал на себя большую часть работы для их удовлетворения, то теперь взрослый предлагает какое-либо действие, а его осуществление берет на себя ребенок, он оказывается всё более способным к самообслуживанию.

Для ребёнка самообслуживание как последующая (в нашей градации) ступень в процессе взаимопонимания является выражением его связи с другим человеком, формой его отношения к окружающему: к людям, действиям, вещам. По характеру, содержанию, уровню развития взаимопонимания можно судить, насколько ребёнок усвоил человеческий способ общения с другими людьми и взаимодействия с вещами, относится ли он к самому себе как к человеку.

Для того чтобы ребенок научился сам обслуживать себя, удовлетворять простейшие потребности без постоянной поддержки другого человека, ему необходимо выделить основные формы взаимодействия с вещами и освоить их.

А соответственно этому он и в себе обнаруживает разные стороны, силы, возможности. Человеческая взаимосвязь раскрывает свой сложный характер. Так, по мере взросления постепенно проявляется цельность взаимопонимания, выявляется зависимость каждого звена от общего содержания взаимодействия.

Осваивая благодаря воспитателю образ действий, взрослеющий ребенок уже фиксирует различия между внутренними и внешними условиями своего существования, между собой и не зависящими от него предметами. Он выделяет себя из внешнего мира, ощущает необходимость быть самим собой среди других явлений, людей, предметов. Ощущение, затем понимание себя как особого, отличного от других существа возникает с опорой на понимание мотивов понимания другого. Об этом также есть большая литература по социальной психологии, и в первую очередь укажем на известную монографию А. Бодалева «Восприятие человека человеком». Например, это подтверждает и то, что человек, осваивающий речь, начинает говорить о себе в третьем лице: «он играет», «он не хочет», «он не будет». Можно предположить, что и своё «я» субъект первоначально понимает именно как «он» особого рода. Другими словами, он при взаимопонимании выделяется из среды, как один, избранный, близкий из многих «их» – людей и предметов, с которыми он взаимодействует.

Осознание человеком самого себя, то есть укрепление чувства своего «я», свидетельствуют не о растущем эгоцентризме, а, наоборот, об ощущении объективной независимости от него людей и вещей. Эгоцентризм же скорее выражается в неотделенности человека от внешних условий, когда мир представляется ему естественной проекцией его нужд, влечений, пристрастий. Учёные прогнозируют, что иногда в процессе взаимопонимания трудно встать на точку зрения другого человека. Можно даже проследить, что эгоцентризм характерен для людей разных возрастов и в сложных отношениях. Например, понимание себя, своего места – это естественный результат понимания других людей и вещей, взаимодействий с ними.

Существует, однако, и обратная связь: трудно понимать других людей, если у человека не развито чувство своего «я». Но об эгоизме либо эгоцентризме здесь речь вновь не идёт; это, скорее всего, плавный переход от одной ступени взаимопонимания или сотрудничества к другой.

Выводы. Наконец, подчеркнём, что ещё одним важным условием формирования взаимопонимания между людьми разного возрастного ценза оказывается предметность их взаимодействия. Что это конкретно означает? Чувственно воспринимаемые предметы, необходимые, желанные человеку действия с ними создают непосредственно практический, понятный язык общения. Забота же более взрослого и опытного в определённых делах человека заключается в том, чтобы первому попадались не случайные предметы, а прежде всего те, которые говорили бы о самом важном, насущном, необходимом в его внутренней и внешней жизни. Тогда первый в процессе понимания другого, как правило, глубже постигает реальный смысл окружающего.

Видный психолог бывших советских времён А. Мещеряков не случайно подчеркивал, что в процессе такого взаимопонимания на первое место как бы заступает «словесное мышление», оперирование словами, с одной стороны, и «оперирование образами предметов и действий» – с другой. В том и ином случаях, по мнению Мещерякова, чаще всего осуществляется взаимопонимание на уровне различных знаков, в том числе жестов.

Например, слово необходимо взрослеющему ребёнку, чтобы узнать или передать точный смысл предмета, в котором он нуждается или который ему угрожает. Оно должно накладываться на уже сформировавшийся у него образ предмета. Если это условие не выполняется, речь ему ничего не скажет, не отзовется, так сказать, в нём. И к употреблению слов предъявляются повышенные требования: слово должно точно соответствовать предмету или действию. Случайное или неточное слово оказывается препятствием к взаимопониманию. Более того, оно может оказать болезненное, мучительное воздействие на психику человека.

Список литературы:

1. Авдеева Н.Н. Понятие идентификации и его применение к проблеме понимания человека человеком. Теоретические и прикладные проблемы психологии познания людьми друг друга. Краснодар, 1975.
2. Агеев В.С. Межгрупповое взаимодействие: социально-психологические проблемы. Москва : Наука, 1990, 174 с.
3. Али-заде А.А. Особенности анализа и синтеза в деятельности творческого воображения учащихся : автореф. дисс. ... канд. пед. наук (по психологии). Баку, 1962, 39 с.
4. Алякринский Ю.С. О талантах и способностях. Москва : Знание, 1981, 178 с.

5. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. Т. 1, 2. Москва : Педагогика, 1980.
6. Кемеров В.Е. Взаимопонимание. Некоторые философские и психологические проблемы. Москва : Издательство политической литературы, 1984, 113 с.
7. Майерс Дж. Социальная психология. Москва : ПЛО-ПРЕСС, 2007, 478 с.
8. Меджидова С.М. Социально-психологические типы «69» : дисс. ... д-ра психол. наук. 2007, 319 с.
9. Немов Р.С. Общие основы психологии. В 3-х томах. Москва : Психология, 2005.

Ragimova K.A. MUTUAL UNDERSTANDING AS ONE OF PSYCHOLOGICAL FACTORS IN THE SOCIAL ENVIRONMENT

While forming and developing in society, human being is included in many social contacts and interacts with different people in regard of different reasons. The huge spectrum of these many-sided and multifaceted ties can be fully comprehended by a notion "communication between people" and presupposes the determining of a certain mutual understanding. The more the role of the human factor in solving of the social, economic, ideological tasks of our society is increasing, the more the level of a person's inner culture becomes higher, the mutual understanding gets greater practical importance.

From the scientific position of social psychology, the importance of understanding and mutual understanding as the ability to navigate in new conditions, in a new circumstances, as the ability to overcome established stereotypes of behavior and thinking, the ability to change, if necessary, one's own views on mentioned problem also increase. Each person goes his own individual path in mastering the skills of mutual understanding, in the development of personal abilities. At the same time, this process has its own logical regularities.

Mutual understanding plays an important role throughout all human life, it creates the internal foundation for intelligent and responsible interaction between people, for their social life. In cognizing the world around him, in understanding himself a human being cannot do without the support provided by the experience of other people or by the very fact of their direct involvement. An understanding himself by individual is formed through his understanding of other humans. So, the versatility of the surrounding world is revealed to him also thanks to other people. This is the kind of mutual understanding that is primarily included in the sphere of social psychology. The process of mutual understanding from the modern social psychology point of view let person reveal more deeply and then increase his internal stimulants and potentialities.

Key words: social psychology, personality, communication, understanding, interaction, empathy, cognition, individual, individuality.